



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Соловьева Анастасия Юрьевна**

Класс: **10**

Технический балл: **86**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

№1.

Олимпиада.

1. До глубокой осени.
2. В середине XV века
3. Зимний Новгород.

Правильный ответ.

1. До глубокой зимы.
2. В середине XVI века.
3. Ростов.

№2.

1. первая половина XVIII, Кулибин.
2. XX, Попов. (первая половина XX века).

№3.

1. Русские художники второй половины XIX века.
2. Айвазов.
3. Петр I, Екатерина I, Петр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Павел I.

№4.

1. Синопское сражение.
2. 1853.
3. Кресская война.
4. 1. Севастопольское сражение (сдача Севастополя).
2. Сражение при Инкермане.
3. Взятие Эзерума.
4. Балаклавское сражение.

№5.

1. Юрий Алексеевич Гагарин.
2. 1961 (12 октября).
3. 1. Запуск первого искусственного спутника Земли.
2. Полёт в космос собак Белка и Стрелка.
3. Строительство космодрома «Байконур».
4. Н.С. Хрущёв.

№6.

1. XVIII, Беломорский ладожский канал.
2. 30-е, Волжская электростанция.
3. XIX, XVI, Макарьевская ярмарка.

№7.

1. Успенский собор во Владимире (во Владимирском кремле).
2. XII век.
3. Византийский стиль.

4. Успенский собор Московского кремля.

5. Пётр Антонио Солари.

№ 8.

1. 1830-е - 1840-е.

2. Санкт-Петербург, Варшава, Москва.

3. «Развитие русской торговли и транспорта в XIX веке».

XIX век в истории России - эпоха грандиозных перемен и развитие всех существующих сфер жизни. В первую очередь, первая половина XIX века, именно период правления Николая I, ознаменовалась началом так называемого промышленного переворота - масштабного развития промышленности и использования машин на производстве. Именно этот факт сыграл ключевую роль в процессе становления русской торговли и совершенствовании транспортных путей - прожеех, неразрывно связанных друг с другом. В вопросе о транспорте России в XIX веке, в первую очередь стоит упомянуть развитие железнодорожного строительства, ознаменовавшего строительство Царскосельской железной дороги в конце 1830-х. Эта магистраль использовалась в первую очередь для перевозки пассажиров и железной дороги в начале 1840-х по праву может считаться одним из ключевых моментов в истории железнодорожного строительства, так как она связала между собой два крупнейших центра - Петербург и Москву. На протяжении дальнейших десятилетий строительство магистралей продолжалось, причём эти магистральные замишались частное и государственное и ответственное предприниматели, о чём говорится в представленном документе. Такая система была взята за образец у европейских стран, так как была довольно быстрой в осуществлении. Часто за строительство брались крупные капиталистические общества. Государство в таком случае обязывалось выплачивать 5% от затрат на сооружение. В дальнейшем частное лицо на протяжении определённого количества времени полностью владели построенной магистралью. Следовательно, получали колоссальный доход, что привлекало всё больше и больше лиц к подобной строительной деятельности. По истечении срока железная дорога бесплатно отдавалась в распоряжение государства. Следовательно, когда при минимальных затратах получалась развитая железнодорожная магистраль, что поистине можно считать не развитием экономики страны, торговли и установлении прочных связей между городами. Подобные железнодорожные сети связывали не только крупные города, что способствовало более простому передвижению жителей страны, но и важнейшие торговые пункты, порты (в первую очередь на Чёрном и Балтийском морях), сухопутные реки, города на территории других стран. Таким образом, как сказано в документе, «обеспечивая ими образцы ввоза заграничной», обеспечивая провоз и продовольствие внутреннее» (в тексте эти пункты выделены в виде идей, которое в дальнейшем действительно более превращено в жизнь). Торговля была значительно ускорена и упрощена, так как перевозка грузов по рельсам значительно проще перевозки по обычным дорогам, более того, такой способ позволяет перевозить большее количество товара. Связь отдалённых друг от друга городов способствовала проникновению большего разнообразия товаров на местные рынки (товаров как заграничных, так и отечественных). Также стоит отметить, что железнодорожный способ перевозки, будучи более лёгким, чем альтернативы, был также и более дешёвым, что способствовало стабильности

цен. Более доступной способ способствовал возможности провозки скоропортящихся товаров (продуктов в первую очередь) на большие расстояния. Таким образом, на протяжении XIX века наблюдается процесс развития транспортной сферы, обусловленный строительством сетей железных дорог, и в связи с этим и процессом совершенствования торговли, расширения торговых связей между городами и упрощению грузоперевозок. ③

№9.

Тема: „От Куликовской битвы до Мамаева побоища что изменилось в...“:

противостояние Руси и Орды в XIII-XIV в.в.

В наше время всё больше и больше возрастает интерес к истории как среди простых граждан, так и среди политических представителей. Часто в общественности и выступлениях политических лидеров происходит обращение к прошлому страны для демонстрации различных процессов и тенденций через историческую призму. Одной из глав истории России, к которой чаще всего возвращаются сегодня, является период противостояния Руси и Золотой Орды в XIII-XIV вв. Действительно, время ордынской зависимости является одним из ключевых в российской истории, кардинально изменившим путь её развития и облик. Интерес к данной теме появился и меня по мере посещения места Мамаева побоища и более детального размышления в истории русско-ордынских взаимоотношений. В целом, эта тема является довольно противоречивой, и в исторической науке существует множество различных мнений о влиянии ордынского владычества на историю Руси. Таким образом, я считаю возможной постановку следующей проблемы исследования и процесса противостояния Руси и Золотой Орды в XIII-XIV вв. как ключевого события в истории.

Для раскрытия поставленной проблемы необходимо поставить следующие задачи:

- 1) Рассмотреть начальный период противостояния Руси и Золотой Орды и обстоятельства установления ордынского ига.
- 2) Проанализировать, каким образом происходило взаимодействие между Русью и Золотой Ордой в XIII-XIV вв.
- 3) Рассмотреть, как победа в Мамаевом побоище повлияла на характер русско-ордынских взаимоотношений.

II

Русь ещё с IX века подвергалась многократным набегам со стороны кочевых и восточных соседей. Вначале основной угрозой являлись печенег, разбитые окончательно Ярославом Мудрым под Киевом в 1036 году. После них пришли половцы, также агрессивно настроенные по отношению к Русскому государству. Однако уже к первой четверти XIII века с ними удалось наладить политические отношения (князь Святослав Юрьевич заключил мир с половцами) и прекратить их военные набеги. Но на смену им пришла другая беда в лице монгольских завоевателей. Монголы, будучи кочевым племенем, имели неустойчивую и шаткую потребность в постоянном захвате пригодных для выпаса скота земель. Подчинив себе всю территорию Восточной Азии и передав Урянские горы, монголы практически вплотную подошли к границам Руси, однако в начале XIII века, где проживали половцы. Установленные перед этим отношения тесные контакты между половцами и русскими способствовали в первую очередь контактам и Руси. Важно отметить, что русские князья в тот момент не знали о военной потенциале монгольских завоевателей и при этом половцеское предостережение о совместном отражении надвигающейся опасности, вдобавление означавшим фактическое начало русско-монгольского противостояния, стала

Битва на реке Калке 1223 года, в которой объединенные русско-половецкие войска (M) потерпели сокрушительное поражение. С одной стороны, мы можем утверждать русских князей в этом поражении и говорить об их неадаптивности при вступлении в борьбу, целью которой была, в первую очередь, защита князью половецких земель. С другой стороны, битва на Калке в какой-то степени отрезвила русских князей и дала им понять, что побой противник действительно представляет серьезную опасность. Но в дальнейшем дальнейших Мстислава Рюрика в конфликтах с монголами не вступила. Однако в 1237 году началось монгольское нашествие на Русь - событие, коренным образом изменившее облик Руси и ее дальнейшую историю. В 1241 году вторжение монголов завершилось, однако нашествия его не исчезли на протяжении последующих двух столетий. Во-первых, территории подверглись местному разорению, что способствовало упадку ремесла, торговли, городов. Во-вторых, нельзя не сказать о материальных людских потерях в лице как мирного населения, так и боеготовых частей. Важнейшим последствием стало установление ордынского владычества на территории Руси. Оно воспринималось как экономический (ежегодный сбор дани), так и политический (воздана ярмоков - улом ордынских ханов русским князьям, утверждение их княжение князьями престолов в тех или иных городах). Историким спорят о последствии установления зависимости. В XIX веке А.Дурицкий в высказал точку зрения, согласно которой зависимость рассматривалась как отягчение (прежде всего военное), благодаря которому Россия получила фактически защиту своих рубежей. Однако до сих пор большинство придерживается классической точки зрения, например Н.М. Карамзинка считает как негативно отразившийся на развитии страны фактор, нежели позитивной. В любом случае, на протяжении последующих десятилетий русские князья всецелим стремились выйти из-под зависимости, что отразилось в их политике в XIII-XIV веках.

2) Говоря о взаимоотношениях Руси и Орды в XIII-XIV веках, нужно отметить, что таких грандиозных (как битва на Калке, Батыево нашествие или Мамаево побоище) событий военного масштаба, значительно изменивших соотношение враждующих сил и характер их взаимоотношений, не было. В контексте развития русско-монгольских отношений в XIII-XIV веках мы в первую очередь говорим о дипломатической политике русских князей, во многом способствовавшей ослаблению ордынского ига. XIII-XIV века период так называемой раздробленности - времени в истории России, когда фактически центр Киев утрачивал своё значение как политического центра и умиривались города-региональные центры, вступавшие между собой в борьбу за получение князью политической роли. Поэтому политику князей можно назвать "политической накачиванием" между представителями монгольской знати. Фактически, чтобы получить ярмо на Великое княжение, князья прибегали к способу ведения неких интриг между собой, всецелим и всеми способами стремились располонить к себе хана. Например, самым ярким событием в этой связи является подавление Тверского восстания 1327 года Иваном Калитой, имевшим как внутри- так и внешнеполитическое значение. Кратко говоря о внутриполитическом значении, нужно сказать о том, что это событие окончательно закрепило за Москвой статус победителя в войне с Тверью за установление политическим центром Руси. Однако в этой связи будет сказать о внешнеполитических последствиях. Благодаря помощи Ивана Калиты монгольскому хану, правившему им в ходе подавления антиордынского восстания, значительно был ослаблен ордынский иго. Это привело в результате Ивану Калите собирать дань (ордынский выход) с русских земель. Этот факт говорит о том, что Орда потепленно шла на некоторую уступку в отношении Руси, так как право самостоятельного

сбора даней в значительной степени способствовало уменьшению наших, при- ⑤
чинявшегося баскаками (сборщиками даней), в отношении русского населения.

В целом, политика князей XIII-XIV веков определенно была направлена на постепен-
ный выход русских земель из-под ордынской зависимости. Но она носила скорее
дипломатический, нежели военный характер.

3) События, завершающим процесс противостояния Руси и Орды в XIII-XIV веках
и ставшим ключевой точкой в начале полного освобождения Руси от ордынской
зависимости, стало Мамаево побоище 1380 года. Эта битва стала первой победой
такого масштаба (первой тактике была одержана победа на реке Воге в 1378 году, но
по масштабу и значимости она уступает Куликовской битве) русских войск над ордын-
цами. Такой исход битвы имел несколько причин. Во-первых, к концу XIV века
значительно уменьшается Московское княжество и окончательно закрепляет за
собой статус собирателя русских земель. Это имело ключевое значение, ведь сит
выпущит мелкие военные конфликты, предметом вавшие Куликовской битве,
то можно без раздумий сказать, что главной причиной битвы поражения русских
войск была их слабость, ставшая следствием политической несобранности, отсутст-
вия единства между объединёнными княжескими войсками и между самими князь-
ями. В 1380 году такой проблемой уже не пренебрегается, ведь там же командование
берёт на себя Дмитрий Иванович, а остальная часть всецело подчиняется его
командованию. Также можно отметить, что к тому времени (вследствие волеупо-
мечной дипломатической политики русских князей) произошли значительные
изменения в представлении русских людей о своём положении и в частности о
зависимости от Орды. Возможность успешного противостояния была вполне
реальна, что сыграло большую роль в изменении самосознания русского
народа. За упомянутое вкратце это свидетельств нет на территории Русского
государства произошли значительные политические, экономические, социаль-
ные и другие изменения. Всё это можно отнести волеупомечное уменьшение
Москво и становление её политическим центром Руси, что способствовало
объединению разрозненных сил князей. Успешная дипломатическая поли-
тика русских князей способствовала уменьшению ордынского гнёта, что
раздвинуло в населении веру в успешность борьбы с Ордой и выхода из-под
зависимости. Эти и другие факторы способствовали победе в Куликовской битве
русских войск, которая стала началом стоиетнего активного и уже чётко
обозначившегося процесса по уничтожению ордынского гнёта, закончивше-
гося в 1480 году столкновением на реке Угре.

⑥

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- 1) Битва на реке Калке 1223 года стала первой битвой между русскими и
ордынскими войсками. После неё русские князья осознают, насколько имён их
новой противник. Зависимость русских земель от Орды началась позже - в начале
1240-х после Батыева нашествия, ставшего отправной точкой в истории русско-
ордынских взаимоотношений.
- 2) На протяжении XIII-XIV веков русские князья пытаются ослабить ордынское влады-
чество. Это успешно у них получается благодаря, в первую очередь, дипломати-
ческой политике. Крупные военные конфликты в это время не происходят, хотя
мелкие столкновения есть, но они не носят ключевого значения.
- 3) Куликовская битва 1380 года была успешно выиграна русскими войсками.
Такому исходу способствовала вышеназванная успешная дипломатическая политика
русских князей в отношении Орды, процесс по объединению земель вокруг
Москвы, а также общее изменение самосознания русского населения.

и укрепления идеи о возможности успешной борьбы с Ордой и выхода из-под Ордынского ига. 6

Период XIII-XIV веков в истории противостояния Руси и Орды действительно можно назвать очень важным, если не ключевым, в общем процессе выхода Руси из-под Ордынской зависимости. Время, ограниченное рамками в виде двух событий: битва на реке Калке и Куликовской битва, стало периодом разносторонней и активной политики русских князей. Их успешная дипломатическая политика в отношении ордынских ханов, процесс объединения земель вокруг Москвы и зарождение идеи о возможности успешного противостояния с Ордой - всё это способствовало победе русских войск в Куликовской битве, ставшей ключевым событием в истории русско-монгольских отношений.

